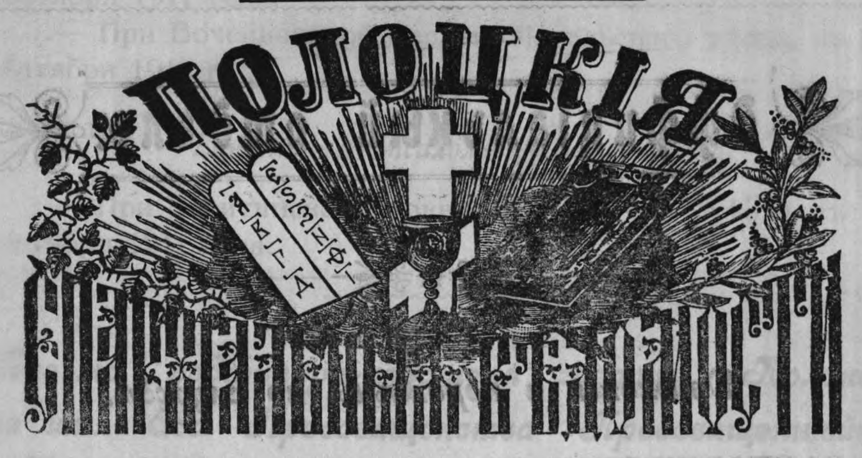
ВИТЕБСКЪ. Тридцать восьмой г. 2-го октября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 ГОДЪ.

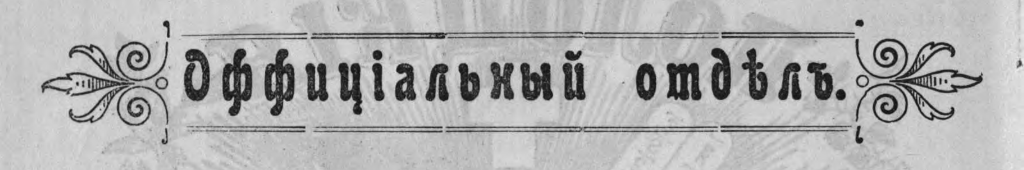
ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 сентября сего 1911 года за № 5202, священникъ Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда, Венедиктъ **Петраченко** па вакансію 2-го священника Дриссенскаго собора и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Дриссенскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сентября сего 1911 года за № 5346, псаломщикъ Дубокрайской церкви, Городокскаго уѣзда, Алексѣй **Игнатовичъ**, согласно прошенія на вакансію псаломщика къ Леховской церкви, того же уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сентября сего 1911 года за № 5346, псаломщикъ Леховской церкви, Городокскаго уѣзда. Петръ **Волковъ**, согласно прошенія на вакансію псаломщика къ Дубокрайской церкви, того же уѣзда.

Вакантныя священническія мѣста.

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Корсовской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 30-го августа 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1911 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста.

— При Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 17-го сентября 1911 года.

Письмо редактора-издателя газеты „Колоколъ" на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго *).

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія «Колокола», какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ «Братское слово».

Почтительнѣйше представляя «Слово» это на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о «Колоколѣ» и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обоихъ циркулярныхъ писемъ—о «Колоколѣ» и «Другѣ Христіанина» въ ближайшемъ № мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ,

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель **В. Скворцовъ.**

Что читать духовенству изъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальные ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневные газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи «**ежедневной**» прессы, было осиротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 г. Наконецъ нашелся чуткій, рѣшительный человѣкъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Колоколъ», благовѣстъ котораго, сперва глухо, а потомъ звучнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной—«Колоколъ» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержа-

віе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»--«Колоколъ» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ.—«Колоколъ», чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противухристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства,—«Колоколу» въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отецъ—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами «Колоколъ» все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально. иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—шириться и рости, можетъ изданіе лишь симпатіями публики выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на соорганизованность, сплоченность, кагальность,—чѣмъ и объясняется «живучесть» этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія «Колокола» и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, «предупрежденіе», основанное на полномъ невѣденіи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ «Колоколъ», пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Пріиди и виждь"—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостоточно поверхностно прочитать одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяцъ—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорятъ: «Колоколъ» газета „черносотенная", партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—«Колоколъ» газета точнѣе—**сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ" убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, „черносотенцами" въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Іоны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что „Колоколъ" другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ,

когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унизительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколъ“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противупоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоющія газеты—напр. „Новое Время“, „Москов. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, что правильно оріентироваться. Но питаться исключительно „Биржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго «специфическаго» запаху и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества, и простого грамотнаго люда, Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса,

питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами", наивными,—говорятъ: „простота—хуже воровства". Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ" и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки"; бываетъ что и по „головкѣ" гладятъ, случается, что и «цѣлуютъ»,—но «ласки ихъ—кашачьи ласки», «поцѣлуй-то»—„поцѣлуй Іуды"... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унизительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ «Колоколъ» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколѣ" каждый желающій, волнующуюся и мятующуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполнѣ увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ"—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованіе читателей, что въ „Колоколѣ" печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по

содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Несчитая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ „Колоколомъ“,—разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собратъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться въ наше бурное время Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколъ», какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколѣ» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій

Херсонскій, архіеп. Антоній Волынскій, Сергій Финляндскій, Нікон Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и друг., а также профессора академій и университетовъ— г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можкть имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ «Колоколъ», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ **Григорій Кучеровскій.**

II.

Выписавъ въ этомъ году газету „Колоколъ" въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманными въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ воочію убѣдила ихъ современностью событія. «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—«прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣ-

домленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современости, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но **въ три мѣсяца покоренъ вашею** газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники если бы отборные номера газеты «Колоколъ» раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонных газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ **Бесѣда.**

Адресъ ред. «Колоколъ», **С.-Петербургъ, Невскій 153.** Годовая подписная плата **6** р., на 2 мѣсяца—**1** р., на 1 мѣс.—**50** к.

На новый 1912 годъ

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и редакціей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ.

Съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календа-

рей доселѣ не было **календаря строго-православнаго евангельскаго духа** и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣнного календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издаютъ и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь», подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколъ“ и «Мис. Об.», а и путемъ **летучей календарной** литературы, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ **стѣнной православный календарь** подъ названіемъ **«Другъ Христіанина»**, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина»—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя библіотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5 «Мисс. Обоз.» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія», „Другъ Христіанина». Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: «а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ что я завтра скажу»? Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснитъ содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезь поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва-ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника. по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ пе-

чатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купитъ „Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: пріобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоитъ питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день **классическія изреченія** изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ **урокъ дня**. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневного евангелія или апостола основной. важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневного листка.

На **оборотной** сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсуждеіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ. національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на па-

мяти всѣмъ православно-вѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной «Моленія о чашѣ», и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина".

Въ содержаніе «Друга Христіанина» на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы «Братцы», «Іоанниты», «Новый Израиль».

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4-ю Государственную Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и пріучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ «Другѣ Христіанина» сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангеліе съ текстомъ: «изслѣдуйте писаніе», на правомъ—

православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря «Другъ Христіанина»,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія «сихъ малыхъ» отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна «Другу Христіанину“ въ 1912 г. -50 к. безъ пересылки, съ пересылкою—75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію «Мисс. Обозр.», С-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ.**



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1911 года. № 40. 2-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Нужно предотвратить грозящую опасность.

Еще такъ недавно сектантство казалось чѣмъ-то далекимъ, существующимъ гдѣ-то на югѣ Россіи, на Кавказѣ, въ Америкѣ. Теперь сектантство стало повсемѣстнымъ явленіемъ.

Наша Полоцкая епархія стала все болѣе и болѣе заражаться сектантской пропагандой. Если ранѣе сектантство случайно было занесено въ Люцинскій уѣздъ путемъ переселенія изъ Псковской губерніи и свило себѣ гнѣздо въ гор. Двинскѣ среди многочисленныхъ постоянно смѣняющихся желѣзно-дорожныхъ служащихъ, то въ послѣдніе два года сектантская пропаганда стала проявляться почти во всѣхъ уѣздахъ. Слѣды ея замѣчены въ Городокскомъ уѣздѣ (Долгополье и Азарково), въ Велижскомъ уѣздѣ (Маклаковскій приходъ), Невельскомъ уѣздѣ, (гор. Невель и Долысскій приходъ), Полоцкомъ уѣздѣ (Махировскій приходъ) и даже отдаленномъ Лепельскомъ уѣздѣ (Городчевичскій приходъ). Эти нынѣ установленные очаги сектантской заразы, обнаруженные почти одновременно въ разныхъ мѣстахъ епархіи, должны побудить всѣхъ пастырей епархіи приготовиться къ борьбѣ съ этой опасной и страшной эпидеміей. Прежде всего самое серьезное вниманіе пастырей должно быть обращено на укрѣпленіе ихъ паствы въ истинной вѣрѣ православной. Необходимо въ руки прихожанъ грамотныхъ дать орудіе, при помощи котораго они могли бы оградить себя отъ возможныхъ нападокъ со стороны хитро обученныхъ сектантовъ. Такимъ орудіемъ прежде всего долженъ быть **Новый Завѣтъ** съ отмѣченными въ немъ мѣстами противъ сектант-

скихъ измышленій. Между тѣмъ у большинства пастырей нѣтъ такихъ орудій. Если же и имѣется Новый Завѣтъ, а иногда и Библія, то они лежатъ безъ должнаго употребленія *).

Новый Завѣтъ имѣется въ домѣ всякаго сектанта, а у многихъ имѣется и полная Библія. Кромѣ Новаго Завѣта у каждаго грамотнаго домохозяина нужно имѣть книгу, которая утверждала бы его въ знаніи истины православной вѣры, укрѣпляло бы его умъ въ отчетливомъ представленіи исторіи его спасенія во Іисусѣ Христѣ. Въ этомъ отношеніи большую службу, по нашему мнѣнію, могла бы сослужить небольшая,ноудобопонятно и назидательно составленная книжка нашего новаго Полоцкаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Никодима. Книга эта носитъ заглавіе **„Исторія нашего спасенія во Христѣ Іисусѣ“** на 16 страницахъ она даетъ отчетливое и назидательное изложеніе основныхъ истинъ православной вѣры. Эта недорогая 5-ти-копѣечная книжечка должна быть достояніемъ каждой грамотной семьи обязательно.

Для священниковъ, интересующихся полемикой съ сектантствомъ мы рекомендуемъ противосектантскій катихизисъ Московскаго миссіонера Н. Ю. Варжанскаго, изданный подъ редакціей Волынскаго Архіепископа Антонія. Въ немъ поставлены и въ систематическомъ порядкѣ разрѣшены всѣ пререкаемые сектантами вопросы. Для грамотныхъ крестьянъ, гдѣ есть сектанты, хорошо имѣть противосектантскій катихизисъ С.-Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова. Всѣ эти книги священникамъ можно пріобрѣсти въ складѣ Св Владимирскаго Братства.

Но, принимая эти мѣры, необходимо себѣ уяснить и другимъ разсказать о томъ, что представляетъ изъ себя современное сектантство, о которомъ существуетъ въ обществѣ разнорѣчивые взгляды. Одни его считаютъ ничтожнымъ, а другіе даже отраднымъ. Между тѣмъ, это явленіе весьма грозное и опасное.

Съ своей стороны считаемъ и благовременнымъ и весьма полезнымъ познакомить читателей нашего епархіальнаго органа съ главными существенными чертами современнаго сектантства, общими для всѣхъ сектъ раціоналистическаго направленія.

Изъ всѣхъ сектъ наиболѣе распространены и пользуются особеннымъ покровительствомъ—секты евангельскихъ христіанъ и бап-

*) Въ этомъ печальномъ явленіи мы убѣдились лично при посѣщеніи нѣкоторыхъ селеній епархіи.

тистовъ (тѣ же евангельскіе христіане). Сущность ученія и другихъ сектъ: духоборовъ, молоканъ, менонитовъ, методистовъ и т. д.—та же.

Онѣ отвергаютъ всѣ таинства Православной Церкви, всѣ преданія апостольскія и установленные Церковью посты, отвергаютъ почитаніе Божіей Матери и святыхъ угодниковъ, отвергаютъ крестное знаменіе и св. иконы, даже св. крестъ, храмы. Вступающій въ секту долженъ „покаяться", отвергнуть православіе и увѣровать въ Голгоѳу (т. е. въ спасеніе человѣка безъ всякихъ усилій и заслугъ съ его стороны). „Увѣровавшій" и покаявшійся спасенъ, грѣшить болѣе не можетъ, и для него покаяніе болѣе не нужно. Впрочемъ, если бы онъ и грѣшилъ—не бѣда, потому что Богъ его оправдаетъ.

Обращенный снимаетъ съ себя крестъ, выноситъ изъ дому или бросаетъ въ печь святыя иконы, не посѣщаетъ храмовъ православныхъ, потомъ подвергается сектантскому крещенію, т. е. однократному погруженію въ воду,—это крещеніе они не считаютъ ни освящающимъ, ни очищающимъ. Тогда въ „увѣровавшаго" вселяется духъ. Сектанты разсказываютъ, что они чувствуютъ, когда въ нихъ вошелъ духъ, и они слышатъ его внушенія и воображаютъ себя даже прозорливыми (что на дѣлѣ, однако, не оправдывается).

Когда сектантовъ спрашиваютъ объ ихъ вѣрѣ, они съ невиннымъ видомъ указываютъ на Евангеліе. Они умалчиваютъ о своемъ кощунственномъ отношеніи къ Пресвятой Богородицѣ, умалчиваютъ о своей ненависти къ православію, лицемѣрно показываютъ себя доброжелательными, незлобивыми,—они противъ ученій Дарвина, Толстого, Ренана, противъ театральныхъ представленій, противъ пьянства, сожалѣютъ объ усилившемся нечестіи, убійствахъ, самоубійствахъ, увѣряютъ, что они по своей жизни совсѣмъ подобны первымъ христіанамъ, и совѣтуютъ сложить всѣ деньги къ ихъ апостольскимъ ногамъ.

Эта маска лицемѣрнаго благочестія обманула и обманываетъ многихъ. Но подъ нею кроются убѣжденія, въ корнѣ подрывающія христіанство.

Одинъ изъ тезисовъ ихъ ученія предписываетъ всякому свободное толкованіе Библіи, какъ они выражаются, по внушенію Св. Духа. На дѣлѣ этотъ тезисъ означаетъ только то, что должно отвергнуть обычное православное истолкованіе Библіи, согласно ученію св. отцовъ Церкви, и принять фанатически сектантское, часто совсѣмъ искажающее смыслъ, и строго держаться этого толкованія.

„Нашъ Христосъ придетъ“,—поютъ они,—и дѣйствительно у нихъ свой Христосъ, котораго они, святыя, спасенныя, возлюбленныя дѣти Божьи, встрѣтятъ въ бѣлыхъ одеждахъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ, и Онъ поведетъ ихъ къ какой-то побѣдѣ. Замѣчательно, что всѣ сектанты дожидаются земного царствованія Христа, которое продолжится 1000 лѣтъ. При Его пришествіи воскреснутъ только праведные (первое воскресеніе), суда никакого не будетъ, а настанетъ для „вѣрующихъ“ (такъ называютъ себя сектанты) блаженная жизнь на землѣ, потому что сатана будетъ связанъ (т. е. православіе будетъ побѣждено). Въ концѣ 1000-лѣтняго царствованія откроется возмущеніе противъ „народа Божія“, которое Господь поразитъ огнемъ съ неба. Тогда настанетъ послѣдній день (второе, всеобщее воскресеніе) и судъ. По мнѣнію сектантовъ, антихристовъ много было и есть,—такъ, напримѣръ, царство антихриста—папство, православіе. Антихриста же, о которомъ ясно говорится въ откровеніи св. Іоанна Богослова и во 2-мъ посланіи къ Ѳессалоникійцамъ (2 гл.), они не признаютъ. Такимъ образомъ, очевидно, что лицо, ожидаемое ими подъ именемъ Христа,—на самомъ дѣлѣ антихристъ, который, какъ извѣстно изъ Откровенія, дѣйствительно будетъ царствовать на землѣ и гнать истинную вѣру.

Во многомъ сектантскія надежды совпадаютъ съ еврейскими. Тѣ и другіе мечтаютъ о всемірномъ владычествѣ, тѣ и другіе—непримиримые враги православія, тѣ и другіе международны, и отвергаютъ патріотизмъ, тѣ и другіе привѣтствуютъ радостно успѣхи революціоннаго движенія.

„Баптистское движеніе—международное“. „Отъ Атлантическаго до Тихаго океана милліоны вѣрующихъ во Христа соединяются въ братство вѣры и служенія“ (Рѣчь Клиффорда, предсѣдателя европейскаго конгресса баптистовъ). „На насъ лежитъ обязанность освободиться отъ накопившихся бѣдствій народа, а именно снять многообразныя тяжести, положенныя въ теченіе вѣковъ на плечи нашихъ братьевъ притѣснителями; устранить несправедливыя учрежденія и беззаконныя традиціи, очистить промышленность отъ мизерной задѣльной платы. Мы должны открыть глаза людей на неравенство и страданія, на несправедливость и бѣдствія въ мірѣ. Мы стоимъ за осуществленіе идеаловъ братства, свободы, истины, справедливости и за всеобщій миръ.

„Намъ поручено (?) искорененіе войны. Баптистское братство обязано бороться во всякой странѣ противъ духа милитаризма“ (Клиффордъ).

На съѣздѣ баптистовъ въ сентярбѣ 1910 г. русскій національный гимнъ былъ пропѣтъ со слѣдующимъ измѣненіемъ: „Царствуй на страхъ **грѣхамъ** (вм. врагамъ), Царь **Ты Нашъ Славный** (вм. православный)“. Слѣдующій случай, приведенный въ сектантской газетѣ „Утренняя Звѣзда“, ясно показываетъ отношеніе сектантовъ къ военному дѣлу: „Въ послѣдней сессіи С.-Петербургскаго военно-окружнаго суда въ г. Выборгѣ разсмотрѣно было слѣдующее не лишенное интереса дѣло. Въ качествѣ обвиняемыхъ предстали рядовые 3-го Финляндскаъо полка, баптисты Шуба и Яресько. Они обвинялись, во-первыхъ, въ томъ, что отказались подписать торжественное обѣщаніе, замѣняющее для нихъ присягу, и, во-вторыхъ,— въ распространеніи среди войскъ преступныхъ идей съ призывомъ къ неповиновенію начальству. Судъ приговорилъ подсудимыхъ къ лишенію воинскаго званія, всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе».

Достойна вниманія симпатія сектантовъ къ еврейству. «Евреи— народъ избранный, нардъ Божій. Ему еще предстоитъ славная будущность. Пророчества Библіи должны исполниться. Если же тетеперь народъ Израильскій разсѣянъ и находится въ печальномъ положеніи, то это до поры до времени. Несмотря на всѣ ограниченія и неудобства въ жизни, первые богачи въ мірѣ—евреи. Вся жизнь евреевъ, ихъ обычаи, дарованія и вообще все въ нихъ говоритъ о томъ, что это народъ особенный, **чудо** (!) нашихъ дней» (сектантскій журналъ «Баптистъ», 1910 г., № 43).

Тысячелѣтнее царствованіе Христа—по сектантскому объясненію—будетъ еврейское. «Какъ жаль, что христіане отрицаютъ или же съ пренебреженіемъ относятся къ ясному и прямому значенію многочисленныхъ предсказаній Ветхаго Завѣта, которыя указываютъ на славное будущее Израиля» (журналъ Фетлера «Гость», 1910 г., № 2).

Все это сектанты основываютъ на превратномъ толкованіи св. Писанія.

Сектантскіе журналы сообщаютъ, что среди евреевъ уже много «вѣрующихъ», а въ Одессѣ, напримѣръ, существуетъ отдѣльная община «вѣрующихъ» евреевъ, основанная евреемъ Розенбергомъ. Недавній съѣздъ раввиновъ въ Лондонѣ засвидѣтельствовалъ о мас-

совомъ переходѣ евреевъ въ христіанство, христіанство безъ креста, безъ крестнаго знаменія, безъ св. таинствъ.

Весьма вѣроятно, что это взаимное тяготѣніе евреевъ и сектантовъ-христіанъ, въ концѣ-концовъ, заключится еврейски-сектантскимъ владычествомъ, при которомъ православно-вѣрующіе должны будутъ бѣжать въ пустыни и лѣса *).

Такова сущность сектантства открыто распространяемаго нынѣ даже съ разрѣшенія гражданской власти. Такъ на-дняхъ въ г. Невелѣ съ разрѣшенія мѣстной полиціи допущена была публичная проповѣдь извѣстнаго проповѣдника адвентизма полковника Бенигена съ расклеенными о семъ по городу афишами.

Сектанство грозитъ ниспроверженіемъ всѣхъ устоевъ православной церкви и подрываетъ самое существо Евангелія, и горе намъ, пастырямъ, если мы своевременно не послѣдуемъ совѣту великаго апостола языковъ **«не вооружимся для защиты ввѣренной намъ паствы щитомъ вѣры» и не возьмемъ въ руки свои мечъ духовный Слово Божіе** (Ефес. 1 ч. 16—17 ст.).

Пр—рей **А. М—скій**,

О современномъ движеніи въ римско-католической церкви.

(Модернизмъ).

Современный католическій міръ переживаетъ глубокій идейный кризисъ. Въ нѣдрахъ его недавно зародилось и быстро, годъ отъ году сильнѣе, развивается особое идейное движеніе, извѣстное въ свѣтской литературѣ подъ именемъ модернизма **). Насколько это

*) Настоящія свѣдѣнія нами заимствованы изъ газеты „Московскія Вѣдомости" за настоящій 1911 годъ № 215 отъ 21 сентября въ статьѣ: „Что такое евангельскіе христіане".

**) Въ русской литературѣ по вопросу о модернизмѣ можно указать слѣдующія статьи: проф. В. Керенскій.—«Римско-католическій модернизмъ».—«Вѣра и Разумъ» 1910 г., №№ 19—22. Проф. В. Соколовъ.—«Модернизмъ въ римско-католической и въ нашей православно-русской церкви". Христіанинъ 1908 г., томъ II. С. В. Троицкій.—«Что такое модернизмъ»? (брошюра). Н. Бердяевъ.—«Католическій модернизмъ и кризисъ современнаго сознанія». Д. Философовъ·—„По поводу смерти Джоржа Тиррелея". «Нов. Слово», 1910 г. Иностранная литература къ вопросу о модернизмѣ громадна.

движеніе серьезно для самого католичества,—видно уже изъ того, что на рѣшительную борьбу съ нимъ выступили самъ нынѣшній папа Пій X и все ультрамонтанство *). Можно прямо сказать, что со временъ реформаціи не было еще въ римской церкви движенія столь серьезнаго и мощнаго, какъ модернизмъ: онъ имѣетъ не мѣстный только характеръ (какъ галликанизмъ, старокатолицизмъ и др.); онъ чуждъ какихъ-либо частныхъ особенностей, важныхъ и интересныхъ для какой-либо одной группы вѣрующихъ, для той или иной національности. Это умственное броженіе захватываетъ органически весь католическій міръ и стремится къ полному преобразованію («возрожденію») всего католическаго міровоззрѣнія. Всѣ вопросы: и религіозные, и нравственные, и интеллектуальные, и соціальные,—все, что существенно касается католическаго міросозерцанія, въ той или иной степени затрагивается модернизмомъ. Что касается внѣшняго распространенія этого движенія, то и въ этомъ отношеніи можно отмѣтить его необыкновенную силу. Не только собственно католическія страны Европы и Америки, но и славянскія страны Австріи и въ нѣкоторой степени русская Польша постепенно захватываются новымъ ученіемъ. Вотъ почему какъ самъ папа Пій X, такъ и многіе изслѣдователи модернизма сравниваютъ его, по его значенію для католическаго міра, съ протестантствомъ.

Для насъ, православныхъ, модернистское движеніе имѣетъ громадное значеніе и глубокій интересъ—прежде всего потому, что оно хорошо характеризуетъ современный католицизмъ въ его основѣ и движущихъ силахъ; а съ другой стороны потому, что въ настоящее время между идейными теченіями, происходящими въ церквахъ римско-католической и православно-русской, замѣчается нѣкоторый параллелизмъ. Можно установить аналогію между модернизмомъ католичества и тѣмъ стремленіемъ къ реформѣ церковно-религіозной жизни, которое въ послѣднее время замѣтно въ нѣкоторыхъ интеллигентныхъ кружкахъ, принадлежащихъ къ православной церкви. Въ средѣ нашей, главнымъ образомъ, свѣтской, интеллигенціи не мало находится людей, глубоко интересующихся церковно-религіозными вопросами, жаждущихъ «обновленія» религіозной жизни. Эти, такъ называемые, «обновленцы», люди иногда съ вы-

*) Свое отношеніе къ модернизму Пій X выразилъ въ двухъ большого значенія документахъ: Силлабусѣ и Энцикликѣ, изданныхъ—первый въ іюлѣ, вторая въ сентябрѣ 1907 г.

дающимися дарованіями, вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ говорятъ о необходимости полнаго пересмотра и перерѣшенія многихъ вопросовъ вѣры и религіи. Конечная цѣль этихъ людей—созданіе „новаго христіанства», которое бы являлось синтезомъ вѣры и современной цивилизаціи, могло бы давать отвѣтъ на всевозможные запросы духа современнаго культурнаго человѣка,—эта цѣль вполнѣ соотвѣтствуетъ стремленіями католическихъ модернистовъ—создать новое, приспособленное къ культурной жизни, католичество.

Мы не имѣемъ въ виду сейчасъ подробно касаться вопроса о русскомъ религіозно-обновленческомъ движеніи и его отношеніи къ римско-католическому модернизму,—вопроса, конечно, очень интереснаго. Предметъ нашего очерка—охарактеризовать въ краткихъ чертахъ католическій модернизмъ.

Въ настоящее время мы имѣемъ полную возможность сдѣлать это, такъ какъ, кромѣ многихъ работъ по вопросу о модернизмѣ различныхъ авторовъ, изъ которыхъ одни посвящали свои труды защитѣ и обоснованію доктрины модернизма, другіе ея опроверженію,—мы имѣемъ предъ своими глазами весьма важный документъ: „Энциклику папы Пія X объ ученіи модернистовъ“. Здѣсь подробно и съ разныхъ точекъ зрѣнія глава католической церкви характеризуетъ модернизмъ, какъ движеніе отрицательное во всѣхъ отношеніяхъ. Энциклика именно и важна въ томъ отношеніи, что представляетъ полное и всестороннее, хотя по мѣстамъ и очень тенденціозное, изложеніе доктрины модернизма.

I.

Важно отмѣтить сейчасъ же, что, по мнѣнію Пія X, модернизмъ—это совокупность всѣхъ ересей (omnium haereseon conlectum), съ которыми когда-либо приходилось считаться церкви Христовой. Вся христіанская догматика затрогивается модернистами и перетолковывается по своему. И что особенно важно и опасно для церкви, по мнѣнію Пія X,—это тотъ фактъ, что модернисты, подкапываясь подъ основы церковнаго ученія, ниспровергая все существующее церковно-религіозное міровоззрѣніе католичества,—въ то же время называютъ себя истинными послѣдователями его, продолжаютъ пребывать въ нѣдрахъ римско-католицизма и принимать видъ истинныхъ чадъ церкви, болѣющихъ ея недугами и радующихся ея радостями.

Скажемъ нѣсколько словъ по вопросу о происхожденіи модернизма. Слѣдуетъ замѣтить, что модернизмъ, какъ явленіе католической исторіи и церковной жизни, обусловливается нѣкоторыми опредѣленными фактами изъ жизни католической церкви, такъ что въ этомъ отношеніи его появленіе вполнѣ естественно. Провозглашая главной цѣлью своихъ стремленій—соглашеніе и примиреніе католической церкви съ современнымъ научнымъ и культурнымъ міровоззрѣніемъ, модернисты останавливаются на этомъ болѣе всего потому, что современное оффиціальное католичество слишкомъ далеко ушло отъ жизни, питаясь религіозно церковными идеалами среднихъ вѣковъ. Но, что было естественно въ средніе вѣка, что религіозно удовлетворяло обыкновеннаго человѣка въ то время, то, конечно, является далеко недостаточнымъ въ наши дни. До появленія реформаціи католическая церковь могла стоять иногда во главѣ умственной и культурной жизни Европы: мистика Франциска Ассизскаго, философія Аристотеля и даже глубоко плодотворная дѣятельность геніальныхъ людей эпохи возрожденія,—все это воспринималось тогда католическою церковію. Тогда она могла еще быть достойной своего имени руководительницей жизни. Со времени реформаціи начинается упадокъ католической церкви, какъ вдохновителя жизни. Ужъ помимо того, что почти цѣлая половина Европы отложилась отъ папы,—въ самой католической церкви въ это время образовалась пустота, не заполненная еще доселѣ цѣннымъ содержаніемъ. Спасать церковное достояніе, ограждать интересы папы взялись іезуиты, которые при всемъ своемъ самоотверженіи въ служеніи католицизму принесли ему больше вреда, чѣмъ пользы. Они задались цѣлію во что-бы то ни стало сохранить средневѣковой строй католической церкви и все то ея идейное содержаніе, которымъ она жила въ дореформаціонное время. Съ этой цѣлію они какъ-бы карантиномъ оградили церковь, спасая ее отъ вліяній міра, какъ отъ чумы. Вмѣсто творческой жизни началось охраненіе стараго наслѣдія. Тридентскій соборъ, какъ олицетвореніе католической реакціи противъ возраставшаго протестантизма, возстановилъ былое значеніе папы и католической церкви, утвердивъ своимъ авторитетомъ всѣ средневѣковыя установленія папства. Но этимъ онъ плохую услугу оказалъ церкви, которая стала теперь стремиться во чтобы-то ни стало сохранить на всѣ вѣка свою и внѣшнюю и внутреннюю средневѣковую структуру. На ряду съ внѣшними аттрибутами средневѣковаго папства (индульгенціи, папскія декреталіи и проч.) сохранился въ

прежнемъ видѣ и характеръ католическаго образованія. Схоластика Ѳомы Аквинскаго, какъ и прежде, признавалась краеугольнымъ камнемъ церковной философіи и религіознаго образованія. Какъ естественный результатъ этого, обнаружился крайній упадокъ богословскаго развитія въ католической церкви. Въ то время, какъ протестантская наука быстро прогрессировала, въ католичествѣ царили застой и рутина; притокъ свѣжихъ умственныхъ силъ въ католическую церковь прекратился.

Таково, въ общемъ, было состояніе католической церкви во всѣ вѣка послѣ реформаціи. Правда, иногда происходили движенія въ средѣ католицизма, встрѣчались порывы въ высь и впередъ, но всѣ эти движенія и порывы проходили почти безрезультатно, разбиваясь о неприступно крѣпкую организацію католической церкви. Таково, напримѣръ, значеніе французской революціи въ исторіи католицизма. Большой натискъ на церковь произведенъ былъ революціей и, казалось, связанный крѣпко со старымъ режимомъ оффиціальный католицизмъ долженъ былъ раздѣлить его судьбу. Но это не случилось. Слишкомъ сильна была организація католической церкви, чтобы она могла безъ упорной борьбы уступить свое вліяніе новымъ, вышедшимъ на арену исторіи, силамъ. Церковь устояла: Ватиканскій соборъ 1870 г. сдѣлалъ для нея тоже послѣ революціи, что Тридентскій соборъ послѣ реформаціи.

Ватиканскій соборъ, утвердивъ догматъ папской непогрѣшимости, тѣмъ самымъ убилъ всякую внутреннюю свободу, всякую возможность развитія въ римскомъ католицизмѣ; съ этого времени папа становится бесусловнымъ, всеподавляющимъ авторитетомъ; источники и условія всякаго богословскаго вѣдѣнія стали зависѣть отъ самой личности папы. Вотъ почему нѣкоторые представители модернизма утверждаютъ, что нынѣ богословской науки въ католической церкви нѣтъ и быть не можетъ. Задача нынѣшней богословской католической науки заключается въ томъ, чтобы повторять и все болѣе и болѣе обосновывать положенія средневѣковой теологіи; не удивительно, что и нынѣшнія католическія учебныя заведенія (семинаріи) по постановкѣ учебнаго дѣла, какъ утверждаютъ модернисты, представляютъ собою образецъ отсталости и рутины.

Кромѣ этого, отрицательное значеніе Ватиканскаго собора для католической церкви, по мнѣнію модернистовъ, проявляется и въ томъ еще, что, въ силу постановленій этого собора, прежнее, строго монархическое устройство католической церкви получило крѣпкую

организацію, причемъ церкви приданъ свѣтскій, государственный, характеръ. Папа становится самодержавнымъ непогрѣшимымъ монархомъ церкви; всякая индивидуальная религіозная свобода, поставленная въ исключительную зависимость отъ папы, уничтожается, поглощается. Естественно, что, вслѣдствіе такого омірщенія, католическая церковь теряетъ характеръ религіознаго института; повиновеніе папѣ, безусловное исполненіе его велѣній, является главнымъ условіемъ, опредѣляющимъ правовѣріе каждаго католика. Отсюда, конечно, легко является подмѣна истиннаго религіознаго чувства внѣшнимъ правовѣріемъ, исполненіе внѣшнихъ церковныхъ ритуальныхъ предписаній (которыхъ въ католичествѣ очень много),—въ ущербъ внутренней религіозной жизни, фарисейство, религіозное лицемѣріе и пр.

Но еще болѣе вредное вліяніе Ватиканскаго собора на католическую церковь проявляется въ другой средѣ—социально-государственной. Въ силу постановленій этого собора, римскій папа, непогрѣшимый въ дѣлахъ вѣры и нравственности, имѣетъ право вмѣшиваться въ среду чисто-гражданскую. Какъ естественный результатъ этого, являются частыя столкновенія папы и вообще представителей церковной власти съ свѣтскими правительствами западно-европейскихъ государствъ, кончающіяся печально для авторитета папы и вліянія католической церкви. Вмѣшиваясь въ социальную жизнь современнаго человѣчества, католическая церковь стремится подчинить ее своему вліянію; отсюда частыя столкновенія ея въ различныхъ государствахъ съ сильными и вліятельными общественными и политическими партіями, не желающими уступать церкви своего руководительства.

Вотъ факты изъ жизни католической церкви, которые дѣлаютъ эту жизнь ненормальной и, вслѣдствіе этого, обращаютъ на себя вниманіе всѣхъ истинныхъ послѣдователей католицизма. Модернисты, считая себя таковыми и продолжая пребывать въ оградѣ церкви, рѣшительно высказываются за необходимость широкой реформы, которая бы могла вести къ полному оздоровленію церковной жизни. И, прежде всего модернисты обращаютъ на себя вниманіе своимъ отношеніемъ къ современной культурѣ и знанію.

Какъ явленіе глубоко-общественное, модернизмъ стремится объединить современное научное знаніе съ религіозной вѣрой, построить зданіе современной культуры на религіозной основѣ. Не бороться съ культурой, не чуждаться научнаго знанія долженъ со-

временный религіозный человѣкъ, а стараться объединить знаніе съ вѣрой, сдѣлать такъ, чтобы знаніе служило вѣрѣ, чтобы современная культура украшала жизнь религіознаго человѣка. Модернисты хотятъ быть людьми своего вѣка, говорить его языкомъ, жить его чувствами. Нельзя, говорятъ модернисты, требовать, чтобы церковь въ настоящее время въ своей жизни опиралась на тѣ основы, которыя даны были ей въ средніе вѣка и санкціонированы Тридентскимъ соборомъ,—нельзя потому, что она теперь живетъ въ совершенно иныхъ условіяхъ, касательно умственныхъ, моральныхъ и политическихъ убѣжденій общества. Пребывая въ церкви и дорожа индивидуальнымъ спасеніемъ, модернисты въ то же время заботятся и о мірѣ; они дорожатъ наукой и культурой. Зная идейныя стремленія современнаго человѣка, глубокій кризисъ его душевной жизни, модернисты—эти гуманисты новѣйшаго времени—стараются создать лучшія условія для этой жизни, не чуждаясь благъ современной цивилизаціи; они ищутъ Бога не только высоко—на небѣ, но и внизу, на землѣ, не только Бога трансцендентнаго, но и Бога имманентнаго. Являясь людьми культурными, научно-образованными, модернисты въ то же время считаютъ себя нисколько не враждебными религіи; именно на основаніи самыхъ объективныхъ данныхъ науки —исторіи они утверждаютъ, что, если до сихъ поръ религія, какъ культурный факторъ, имѣла громадное историческое значеніе, то и впредь, безъ всякаго сомнѣнія, человѣческая культура будетъ развиваться не внѣ и помимо религіи, а рука объ руку съ ней. Церковь, по мнѣнію модернистовъ, если хочетъ вліять на общество, должна приспособиться къ нему. И это приспособленіе вполнѣ возможно; нужно только понять, уловить стремленія вѣка и духъ времени и стараться удовлетворить эти стремленія. Католическая церковь въ своемъ историческомъ существованіи пережила много періодовъ разныхъ состояній. Было время, когда папа являлся и духовнымъ и свѣтскимъ повелителемъ почти всей Европы, но тогда и запросы, стремленія европейскаго общества были иныя. Съ ростомъ умственнаго развитія человѣчества и широкимъ распространеніемъ знаній,—въ настоящее время религіозная мысль ужъ не та, что была въ средніе вѣка. Богословская система Ѳомы Аквинскаго, господствовавшая надъ средневѣковыми умами, теперь уже никого не удовлетворяетъ. Церковь въ настоящее время не можетъ быть понята обществомъ, если говоритъ съ нимъ на средневѣковомъ языкѣ; ея вліянію грозитъ полное крушеніе, ея развитію—окончательный

застой. И вотъ, модернисты объявили себя спасителями церкви, поставивши своей задачей уладить конфликтъ ея съ обществомъ, спасти ея авторитетъ цѣною соглашенія религіознаго ученія съ идеями современности. Они относятся съ глубокимъ сочувствіемъ къ идеаламъ и стремленіямъ нашего вѣка, но, не удовлетворяясь этимъ, они хотятъ привести запросы его въ полное согласіе съ христіанскимъ ученіемъ, водворить гармонію между догматами христіанства и выводами современной науки. Модернисты надѣются, что интересы вѣры и церкви не пострадаютъ, если послѣднія войдутъ въ союзъ съ запросами жизни и науки,—что самыя смѣлыя выводы современной критической мысли не въ состояніи поколебать основъ христіанства, разумно понимаемыхъ. Что же касается современныхъ всеобщихъ демократическихъ стремленій, то они, какъ думаютъ модернисты, имѣютъ большое сходство съ христіанскими идеями и поэтому нисколько имъ не могутъ вредить.

Таково благодушное и даже оптимистическое отношеніе модернистовъ къ современной наукѣ и жизни и теперь намъ слѣдуетъ показать на чемъ основывается ихъ этотъ оптимизмъ, чѣмъ обусловливается ихъ такое отношеніе къ христіанству и наукѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дефекты преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

Въ основѣ церковной школы лежитъ идея воспитанія дѣтей въ духѣ православной христіанской религіи. Поэтому главный предметъ въ ней—это Законъ Божій. Дѣти, окончившія церковную школу, должны имѣть ясное представленіе о Богѣ, о сущности христіанскаго вѣроученія, должны твердо знать заповѣди Господа Бога, въ которыхъ выражена воля Его, чтобы потомъ, когда возрастутъ, зная въ чемъ заключается эта благая и совершенная вола Божія, могли исполнять ее въ жизни и быть сознательно вѣрующими христіанами и честными людьми. Въ теченіе курса дѣти должны такъ проникнуться Закономъ Божіимъ, чтобы духъ церковности и религіозности остался въ нихъ уже на цѣлую жизнь.

Такова цѣль церковной школы, но въ большинствѣ случаевъ она не достигается. Въ большинствѣ случаевъ сами родителя жалуются, что дѣти ихъ, окончившія церковную школу, мало религіозны, меньше даже, чѣмъ не учившіяся въ ней. Особенно это нужно сказать о двухклассной и второклассной школахъ, откуда дѣти выходятъ съ какимъ-то религіознымъ вывихомъ: къ храму Божію относятся равнодушно, къ священникамъ и родителямъ—непочтительно, Богу рѣдко молятся, постовъ не соблюдаютъ... Это бросается въ глаза не однимъ родителямъ, но и постороннимъ. Сами завѣдующіе сознаютъ, что „церковной школѣ чего-то недостаетъ".

Гдѣ такіе религіозные вывихи замѣчаются, то съ увѣренностью можно сказать, что происходитъ въ школѣ; значитъ, тамъ Законъ Божій преподается не такъ, какъ нужно его преподавать. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что у насъ есть много школъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія сильно хромаетъ; предметъ этотъ хотя и считается главнымъ, но на него меньше обращаютъ вниманія, чѣмъ на остальные второстепенные предметы. У насъ ежегодно устраиваются педагогическіе курсы для учителей, на которыхъ преподаютъ усовершенствованные методы обученія русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію, гдѣ знакомятъ учителей съ лучшими учебниками и пособіями по этимъ предметамъ. Законоучительскихъ же курсовъ или съѣздовъ—не бываетъ, гдѣ бы можно было обмѣняться мыслями законоучителямъ, выработать извѣстную систему религіознаго воспитанія, улучшить методъ преподаванія Закона Божія въ школѣ. Со времени открытія церковныхъ школъ законоучителя руководствуются только объяснительной запиской, приложенной къ программѣ по Закону Божію и больше ничего. Между тѣмъ требованія объяснительной записки очень значительны, сопряжены съ разными неудобствами, и для облегченія этихъ неудобствъ слѣдовало-бы созывать съѣзды законоучительскіе хотя разъ въ годъ. Въ настоящее время происходитъ вотъ что.

Въ объяснительной запискѣ по Закону Бжію рекомендуется преподавать Законъ Божій по Библіи, дается наставленіе, на что законоучитель долженъ обращать особое вниманіе учениковъ во время преподаванія; затѣмъ указывается учебникъ, совершенно несоотвѣтствующій запискѣ и говорится, что недостающее въ немъ законоучитель долженъ самъ дополнить изъ Библіи, переливая, такъ сказать, религіозность изъ своей души въ душу ученика словомъ и примѣромъ. Методъ хорошій, но трудно выполнить. Такъ какъ го-

товиться къ уроку по Библіи затруднительно, для этого и времени каждый разъ нѣтъ, то большинство законоучителей методъ, рекомендованный объяснительной запиской, сокращаютъ по своему и переливаніе религіозности совершаютъ посредствомъ одного учебника, ничего не прибавляя изъ Библіи и отъ себя и не обращая вниманія на объяснительную записку. Результаты отъ такого сокращеннаго метода получаются весьма плачевные.

1) Ветхій Завѣтъ—это время ожиданія людьми Мессіи, время, въ которое Богъ приготовлялъ людей къ принятію Его,—это зеркало, въ которомъ образовалась въ прообразахъ и пророчествахъ вся земная жизнь Спасителя отъ Рождества до Вознесенія на небо; и объяснительная записка требуетъ, чтобы законоучитель, во время преподаванія Закона Божія, попутно обращалъ особое вниманіе учениковъ на главнѣйшіе прообразы и пророчества, потому что это собственно и есть цѣль изученія Ветхаго Завѣта; это укрѣпляетъ вѣру учениковъ въ Іисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію. Потомъ требуется, чтобы ученикъ изъ библейскаго разсказа, прочитаннаго хотя-бы по книгѣ—учебнику. умѣлъ вывести нравоученіе на пользу своей душѣ и зналъ о семейныхъ традиціяхъ нѣкоторыхъ, ведущихъ свое начало еще изъ патріархальнаго періода, о возникновеніи царской власти, о промыслѣ Божіемъ въ судьбахъ народовъ и отдѣльныхъ личностей и т. д. Между тѣмъ на экзаменахъ сплошь и рядомъ обнаруживается, что оканчивающіе церковную школу о прообразахъ и пророчествахъ и понятія не имѣютъ, нравоученія не могутъ вывести ни изъ одного библейскаго разсказа и для чего они учатъ Ветхій Завѣтъ и сами не знаютъ. Учебникъ по Закону Божію безъ толкованій его, безъ дополненій изъ Библіи низводится на степень обыкновенной русской книги для упражненія въ чтеніи. Цѣль преподаванія Ветхаго Завѣта, такимъ образомъ, теряется, дитя не видитъ въ немъ отраженія земной жизни Спасителя, не можетъ почерпнуть назиданій, полезныхъ для себя... Куда такое преподаваніе годится? А происходитъ этотъ дефектъ отъ того, что Ветхій Завѣтъ преподается только по учебнику, въ которомъ не подчеркнуты прообразы и не выведены нравоученія изъ повѣствованій.

2) Во время изученія Ветхаго Завѣта дѣти научаются и молитвамъ со словъ законоучителя. Молитва есть возношеніе ума и сердца человѣческаго къ Богу, и само собой разумѣется, что наученіе молитвѣ должно состоять не только въ томъ, чтобы дитя правильно ее произносило, но и чтобы понимало, о чемъ молится. Этого-то по-

нимания церковная школа и не даетъ. Молитвы въ большинствѣ случаевъ заучиваются дѣтьми механически—безъ объясненій. Ни одинъ изъ окончившихъ курсъ церковной школы (даже и двухклассной) не объяснитъ правильно ни „Достойно есть“, ни «Взбранной Воеводѣ», ни «иже Херувимы». Окончившій церковную школу отличается отъ неокончившаго только тѣмъ, что молитвы произноситъ не по-домашнему, а сравнительно правильнѣе, смысла-же молитвъ не понимаетъ ни тотъ ни другой.

3) Новый Завѣтъ—исполненіе обѣтованій о Мессіи и исполненіе всѣхъ прообразовъ и пророчествъ. При изученіи его необходимо, чтобы, во 1-хъ, ученики знали исторію земной жизни Спасителя, во 2-хъ, запечатлѣли въ своемъ сердцѣ свойства Его Божественнаго характера: кротость, милосердіе, смиреніе, любовь къ врагамъ и т. д., которыя лежатъ въ основѣ христіанства и, въ 3-хъ, усвоили, хотя въ общихъ чертахъ, ученіе Христа—Спасителя. Но у насъ это не достигается, и ученикъ, окончившій церковную школу, обыкновенно знаетъ только исторію земной жизни Спасителя, а съ нравственными свойствами Его характера, съ Его Божественнымъ ученіемъ не знакомъ. Кратко можетъ разсказать только „о Промыслѣ Божіемъ“, «о силѣ молитвы» и «о неосужденіи ближнихъ». Какъ ученикъ можетъ проникнуться ученіемъ христіанскимъ и затѣмъ осуществлять его въ жизни, когда онъ этого ученія не знаетъ? Опять-таки и этотъ недостатокъ происходитъ оттого, что Новый Завѣтъ преподается только по учебнику, не дополняется назиданіями, а въ учебникѣ кромѣ описанія жизни Спасителя ничего нѣтъ изъ того, что требуется ученику знать по объяснительной запискѣ, чтобы проникнуться идеей христіанства.

4) Катихизисъ, изъ котораго ученикъ долженъ познакомиться съ догматами христіанскаго вѣроученія, преподается въ церковныхъ школахъ по «Начаткамъ», но въ начаткахъ этихъ о догматахъ сказано вскользь, не перечислены главнѣйшіе изъ нихъ, а все сводится къ краткому объясненію Сѵмвола Вѣры, Молитвы Господней и 10 Заповѣдей Моисеевыхъ. Ученикъ послѣ «Начатковъ» находится въ полнѣйшемъ невѣдѣніи о догматахъ, и потомъ въ жизни, встрѣтивъ что-ниб. непонятное изъ области религіи, впадаетъ въ скептицизмъ и дѣлается по меньшей мѣрѣ индифферентомъ религіознымъ.

5) То же самое и по Церковному Уставу. Каждая служба церковная имѣетъ въ себѣ скрытую идею, каждый обрядъ, каждая вещь въ храмѣ—символическое значеніе. Но попробуйте окончившаго цер-

ковную школу спросить, что воспоминается на утрени, на часахъ, на полунощницѣ; что значитъ окропленіе водой святой, помозаніе елеемъ,—горящая свѣча, кажденіе и т. п., что ученикъ постоянно видитъ въ церкви—и онъ вамъ ничего не отвѣтитъ. Правда все это требуется знать по объяснительной запискѣ, но въ учебникѣ мало о немъ говорится. Стоя въ храмѣ, окончившій курсъ также ничего не понимаетъ, какъ и не окончившій. Гдѣ же эта церковность въ школѣ, которою ученикъ долженъ проникнуться на цѣлую жизнь и быть сознательно вѣрующимъ христіаниномъ?

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Законъ Божій въ церковныхъ школахъ при такомъ методѣ преподаванія, какой теперь существуетъ въ нѣкоторыхъ школахъ, не имѣетъ воспитательнаго значенія, ученикъ не можетъ проникнуться въ школѣ духомъ церковности и религіозности.

Для того, чтобы Законъ Божій воспитывалъ дѣтей въ духѣ Православной христіанской религіи, нужно, во-первыхъ, самому священнику ходить на уроки Закона Божія, а не поручать это учителямъ, какъ практикуютъ нѣкоторые священники, потому что напитать душу церковью, религіозностью и благочестіемъ—дѣло пастыря, здѣсь нужны благодатныя силы; и будь учитель самый лучшій, онъ этого не можетъ сдѣлать своими силами. Во-вторыхъ, необходимо буквально исполнять требованія объяснительной записки, приложенной къ программѣ по Закону Божію; необходимо разсказами, изустными объясненіями и нравоученіями вливать въ дѣтскія души религіозность, ибо эти изустныя наставленія и составляютъ всю суть преподаванія: учебникъ самъ по себѣ ничего не значитъ.

Если эти два условія будутъ старательно выполнены во время преподаванія Закона Божія, то церковныя школы будутъ соотвѣтствовать своему назначенію, и намъ, руководителямъ ихъ, никогда не придется слышать упрековъ отъ прихожанъ, что ихъ дѣти выходятъ изъ школы не религіозными. «Вол. Еп. Вѣд.».





Лѣтопись Вѣдомостей.



Церковное торжество въ м. Балтиново, *Люцинскаго уѣзда.* 8 сентября въ Балтиновѣ, Люцинскаго уѣзда, состоялось торжество, имѣющее значеніе для данной мѣстности. Католицизмъ здѣсь сильный, но не менѣе сильно и православіе, точнѣе сказать, русскій элементъ, такъ какъ православное населеніе здѣсь составляютъ, почти исключительно, выходцы изъ Псковской губерніи, коренные русскіе, коренные православные люди. Здѣсь уже борьба не столько касается отдѣльныхъ личностей, сколько ведется принципіально. И, благодаря разумной и энергичной дѣятельносто мѣстнаго священника о. Іоанна Свемпа, православно-русская партія весьма бодро смотритъ впередъ и весьма часто одерживаетъ побѣду надъ польско-католической въ дѣлахъ общественныхъ, что особенно ярко проявилось въ дѣятельности потребительскаго общества. Но вернемся къ торжеству 8 сентября. Въ этотъ день въ Балтиновскомъ костелѣ даются великіе отпуски, богомольцевъ-католиковъ стекается со всѣхъ сторонъ весьма много. Чтобы удержать православныхъ отъ соблазна примкнуть къ католическимъ торжествамъ, со времени основанія прихода заведено возможно торжественнѣе, съ крестнымъ ходомъ, совершать богослуженіе; и сюда, для большаго торжества, всегда выѣзжалъ и миссіонеръ и мѣстный благочинный. Въ этомъ году прибыли въ Балтиново миссіонеръ свящ. Кириллъ Зайцъ и вновь назначенный мѣстный благочинный свящ. І. Далэ. Торжество усугублялось тѣмъ, что послѣ литургіи вышелъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ, обошелъ вокругъ храма и направился къ волостному правленію, для освященія воздвигнутаго на средства крестьянъ памятника Императору Александру II. Крестный ходъ направился чрезъ центръ мѣстечка, среди громадной толпы католиковъ; эта несмѣтная толпа двинулась къ памятнику, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ, въ образцовомъ порядкѣ. Стройное шествіе крестнаго хода, при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора, въ которомъ

дѣятельное участіе приняли учителя и учительницы мѣстныхъ земскихъ школъ, производило и на католиковъ замѣтное дѣйствіе. Передъ началомъ молебна благочинный о. Далэ произнесъ одушевленное патріотическое слово, которое несомнѣнно произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Послѣ молебна и освященія памятника мѣстный земскій начальникъ В. Т. Лепешкинъ обратился къ народу съ рѣчью, въ коей выяснилъ великія реформы Александра II и продолжающіяся реформы при нынѣ благополучно царствующемъ Императорѣ Николаѣ II, которыя всѣ направлены къ тому, чтобы улучшить положеніе крестьянъ. Въ концѣ рѣчи предложено было всѣмъ присутствующимъ послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ; громогласное троекратное „ура“ огласило воздухъ. Крестный же ходъ, при стройномъ пѣніи «Спаси Господи люди Твоя», возвратился въ церковь. Закончилось торжество, но впечатлѣніе отъ него осталось глубокое не только въ сердцахъ православныхъ, но и католиковъ. И ничто, кажется, столь сильно не подвинетъ впередъ русско-православнаго дѣла въ такихъ окраинныхъ уголкахъ, гдѣ весьма сильно инославіе, какъ подобныя религіозныя церковныя и патріотическія торжества. Чтобы судить объ этомъ, надо видѣть какъ бодро, какъ смѣло въ это время смотритъ впередъ нашъ забитый, запуганный и загнанный православный крестьянинъ.

А такой подъемъ духа болѣе всего и нуженъ въ настоящее время.

Свящ. К. Зайцъ.

Епископскія посѣщенія духовно-учебныхъ заведеній. Въ началѣ сентября Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, посѣщена духовная семинарія. Въ духовной семинаріи Владыка подробно осмотрѣлъ заново ремонтированныя классныя помѣщенія и далъ обстоятельныя и практическія указанія по поводу произведеннаго ремонта.

13 сентября Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства (въ г. Витебскѣ) посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Владыка прибылъ въ училище въ началѣ 12 часа пополудни и отбылъ въ началѣ 2-го. На паперти, предъ училищной Свято-Духовской церковью, пріѣхавшаго Преосвященнаго встрѣтили служащіе училища, во главѣ съ начальницею. При вступленіи Владыки въ храмъ хоръ воспитанницъ исполнилъ «Отъ востокъ солнца до Западъ». Законоучитель училища священникъ А. Раздольскій сказалъ прочувствованное привѣтственное слово, послѣ чего Владыкѣ была преподнесена отъ училища, на память о первомъ посѣщеніи, св. икона Спаса Нерукотвореннаго. Его Преосвященство сказалъ отвѣтную рѣчь, обращенную ко всѣмъ присутствовавшимъ, въ которой отмѣтилъ свою постоянную связь съ духовной школой (трудами Владыки въ г. Елабугѣ, Вятской губ., и въ г. Благовѣщенскѣ созданы и оборудованы 2 епархіальныхъ женскихъ училища) и горячую любовь къ дѣтямъ. Послѣ глубоконазидательнаго и содержательнаго слова Его Преосвященства, началось краткое молебствіе. Протодіакономъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и всѣ находившіеся въ храмѣ (члены училищной корпораціи и учащіяся въ училищѣ, рукодѣльномъ классѣ и образцовой школѣ) стали подходить къ Владыкѣ, получая архипастырское благословеніе.

Изъ церкви, въ сопровожденіи лицъ начальствующихъ, Владыка послѣдовалъ въ училищную столовую, гдѣ изволилъ отвѣдать приготовленнаго воспитанницами училищнаго пробнаго обѣда. Обозрѣвъ столовую и кухню, Его Преосвященство изволилъ, далѣе, осматривать помѣщенія училищной библіотеки, физическаго кабинета, зала для пѣнія, канцеляріи. Послѣ этого Владыка прослѣдовалъ въ актовый залъ училища, гдѣ были собраны всѣ воспитанницы и находились члены училищной корпораціи—классныя воспитательницы, преподаватели и учительницы. Преподавъ общее всѣмъ благословеніе, Его Преосвященство въ обращенной къ воспитанницамъ рѣчи высказалъ свои наилучшія благопожеланія и наставленія, касавшіяся какъ настоящаго ихъ положенія, такъ и будущаго, по окончаніи школы. Начальница училища въ растроганныхъ словахъ благодарила Архипастыря за честь посѣщенія и преподанныя назиданія. Послѣ этого Его Преосвященству были представлены начальницею всѣ служащіе училища, а инспекторомъ классовъ П. Пороменскимъ сказана рѣчь, посвященная раскрытію важности момента (первой встрѣчи Архипастыря съ новой юной паствой).

Далѣе, Владыкѣ было предложено прослушать нѣсколько нумеровъ свѣтскаго патріотическаго пѣнія. Пѣли всѣ классы, по очереди,—каждый выступая со своимъ матеріаломъ и собственнымъ регентомъ. Прослушавъ дѣтское пѣніе, Его Преосвященство сталъ осматривать классныя помѣщенія. Затѣмъ, такъ какъ время уроковъ уже прошло, воспитанницы были отпущены изъ классовъ на обѣдъ, а Владыка продолжалъ обозрѣвать остальныя училищныя помѣщенія: спальни, умывальную, баню, гардеробъ воспитанницъ и т. д. Наконецъ, Его Преосвященство посѣтилъ образцовую школу. Тамъ еще происходили занятія. Владыка предложилъ школьницамъ нѣсколько вопросовъ учебнаго характера, а затѣмъ, по тѣсной связи съ ихъ отвѣтами, въ доступной формѣ побесѣдовалъ съ учащимися о цѣли пришествія въ міръ Христа Спасителя.

Изъ школы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ покои начальницы училища, гдѣ съ живымъ интересомъ разспрашивалъ о разныхъ хозяйственныхъ нуждахъ, давая съ своей стороны необходимыя указанія и совѣты, основанные на богатомъ личномъ житейскомъ опытѣ. Простившись съ начальницею училища и выразивъ чувство удовольствія по поводу осмотра училища, Владыка еще разъ преподалъ всѣмъ собравшимся въ корридорѣ и вестибюлѣ училищнаго корпуса свое Святительское благословеніе, и, напутствуемый со стороны воспитанницъ восторженнымъ пѣніемъ «Многая лѣта», отбылъ изъ училища. положивши, такимъ образомъ доброе начало своей духовной связи съ однимъ изъ разсадниковъ православно-христіанскаго просвѣщенія во ввѣренной его попеченію Полоцкой епархіи.

13-е сентября надолго останется памятнымъ днемъ въ жизни Полоцкаго женскаго духовнаго училища, какъ день великой духовной радости. Величаво-серьезный и въ то же время милостиво-доступный, Владыка оставилъ самыя свѣтлыя воспоминанія у всѣхъ, кто былъ участникомъ произошедшаго торжества.

Описываемое событіе—посѣщеніе училища Его Преосвященствомъ—является въ настоящемъ учебномъ году въ жизни Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства вторымъ, по времени, знаменательнымъ фактомъ: 7-го и 9-го текущаго сентября оно удостоилось еще высокаго посѣщенія со стороны бывшаго въ гор.

Витебскѣ г. директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйств. стат. совѣт. В. И. Яцкевича. Его превосходительство посѣтилъ начальницу училища, слушалъ пѣніе воспитанницъ и въ концѣ выразилъ чувства удовольствія и радости по поводу видѣннаго и слышаннаго въ Полоцкомъ училищѣ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 2 октября 1911 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.